



**ДЕРЖАВНА СУДОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ**  
**Територіальне управління Державної судової адміністрації України**  
**в Дніпропетровській області**

пр. Дмитра Яворницького, 57, м. Дніпро, 49070. тел./факс: (056)745-07-01.  
e-mail: [inbox@dp.court.gov.ua](mailto:inbox@dp.court.gov.ua), web: <https://dp.court.gov.ua/tu04/>, код ЄДРПОУ: 26239738

12.07.2023 № 2443/23  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Суддям місцевих загальних  
судів Дніпропетровської області**

### **Щодо виконання судових рішень**

У зв'язку з численним надходженням на адресу територіального управління постанов державних виконавців відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України про примусове виконання судових рішень, доводимо до Вашого відома.

Відповідно до положень частини другої статті 6 Закону України «Про виконавче провадження» рішення про стягнення коштів з державних органів, державного та місцевого бюджетів або бюджетних установ виконуються органами, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів.

Порядок виконання рішень про стягнення коштів державного та місцевого бюджетів або боржників, прийнятих судами, а також іншими державними органами (посадовими особами), які відповідно до закону мають право приймати такі рішення, регулюються Законом України «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень» (далі – Закон) і Порядком виконання рішень про стягнення коштів державного та місцевого бюджетів або боржників (далі – Порядок), затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 03.08.2011 № 845.

Абзацом десятим пункту 25 Порядку визначено, що у разі наявності у боржника або головного розпорядника бюджетних коштів окремої бюджетної програми для забезпечення виконання рішень суду безспірне списання коштів здійснюється лише за цією бюджетною програмою.

Виконання судових рішень, ухвалених на користь суддів, здійснюється згідно із законодавством України за рахунок коштів бюджетної програми КПКВ 0501150 «Виконання рішень судів на користь суддів і працівників апаратів судів», головним розпорядником якої є ДСА України, у межах передбачених асигнувань на відповідний бюджетний період.

У зв'язку з цим виконання всіх судових рішень на користь суддів повинно здійснюватися за рахунок коштів бюджетної програми КПКВ 0501150 «Виконання рішень судів на користь суддів і працівників апаратів судів» Державною казначейською службою України.



Згідно з частиною першою статті 378 Кодексу адміністративного судочинства України за наявності обставин, що істотно ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим, за заявою стягувача чи виконавця (у випадках встановлених законом), суд, який розглядає справу як суд першої інстанції, може встановити чи змінити спосіб або порядок його виконання. Питання про зміну чи встановлення способу і порядку виконання судових рішень може бути розглянуто також за ініціативою суду.

Наприклад, якщо на адресу управління надійшло рішення Дніпропетровського окружного суду в якому зобов'язано територіальне управління провести нарахування та виплату позивачу суддівської винагороди, то територіальне управління може виконати рішення суду в частині проведення нарахування належної до виплати суми суддівської винагороди. В частині проведення виплат, щодо недоотриманих сум суддівської винагороди не є можливим, у зв'язку з тим, що ця виплата не належить до цільового використання бюджетних коштів, та несе за собою персональну відповідальність за доцільність, ефективність, результативність і цільове використання бюджетних коштів, відповідно до наказу ДСА України від 08.08.2022 року № 270 «Про посилення відповідальності розпорядників бюджетних коштів».

З огляду на зазначене для виконання рішення суду, яке набрало законної сили, стягувач чи виконавець мають право звернутися до суду із заявою про встановлення способу та порядку виконання судового рішення шляхом списання відповідної суми коштів з бюджетної програми КПКВ 0501150 "Виконання рішень судів на користь суддів та працівників апаратів судів", головним розпорядником якої є ДСА України.

Крім того, Верховним судом у постанові від 09.06.2022 справа № 280/136/21 сформована судова практика в якій зазначено, що незважаючи на викладене, в оцінці доводів касаційних скарг Верховний Суд вважає за необхідне зазначити, що у постановях від 23 червня 2021 у справі №520/13014/2020, від 05 серпня 2021 року у справі № 160/6089/20, а також у низці інших постанов, Верховний Суд вказував на те, що головним розпорядником бюджетних коштів, виділених, зокрема, на виплату суддівської винагороди (суддям місцевих і апеляційних судів) є ДСА України, яка, серед іншого, визначає обсяг видатків розпорядників нижчого рівня на ці потреби, то саме ДСА України як суб'єкт владних повноважень мала б відповідати за погашення заборгованості, яка виникла внаслідок невиклати судді у повному обсязі суддівської винагороди.

У цій справі Верховний Суд також ураховує, що у віданні ДСА України діє окрема бюджетна програма для забезпечення виконання судових рішень - КПКВ 0501150 "Виконання рішень судів на користь суддів", призначена саме для таких цілей. За правилами пункту 25 Порядку № 845, наявність такої програми означає, що списання коштів здійснюватиметься саме за нею.

За таких обставин, на думку колегії суддів Верховного суду, наявні правові підстави для стягнення на користь позивача суми невиклатеної у спірному періоді суддівської винагороди за рахунок коштів, передбачених для виконання рішень судів на користь суддів.

Таким чином, колегія суддів не може погодитися з висновком судів попередніх інстанцій щодо захисту порушеного права позивача шляхом зобов'язання нарахувати і виплатити заборгованість, оскільки стягнення заборгованості і зобов'язання нарахувати і виплатити цю заборгованість - це два



різні способи захисту порушеного права і передбачають відмінний механізм виконання судових рішень.

Крім того, суди попередніх інстанцій не досліджували суми наявної заборгованості, не здійснювали дослідження відповідних розрахунків, що має значення для правильного вирішення спору.

Статтею 2 КАС України метою адміністративного судочинства визначено ефективний захист прав. Сам лише формальний розгляд справи і ухвалення рішення, яке завідомо не може захистити особу, не узгоджується з метою правосуддя.

Правосуддя за своєю суттю визнається таким лише за умови, що воно відповідає вимогам справедливості і забезпечує ефективне поновлення в правах (абзац 10 пункту 9 Рішення Конституційного Суду України від 30 січня 2003 року № 3-рп/2003).

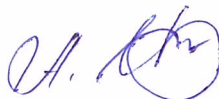
Ураховуючи принцип офіційного з'ясування обставин справи, суд першої інстанції може обрати інший спосіб захисту прав, свобод, інтересів людини і громадянина, який не суперечить закону і забезпечує ефективний захист таких прав, свобод та інтересів; ( пункт 10 частина друга статті 245 КАС), якщо для цього є підстави. На думку колегії суддів, в такій площині суди попередніх інстанцій спірних правовідносин не розглядали вимоги про стягнення заборгованості. Це дає колегії суддів підстави стверджувати, що рішення судів попередніх інстанцій в частині зобов'язання ТУ ДСА нарахувати і виплатити заборгованість є передчасним.

Отже, в обсязі встановлених в справі обставин у зіставленні з правовим регулюванням спірних правовідносин, колегія суддів вважає передчасними висновки суду апеляційної інстанції у частині визначення належного, повного та всебічного захисту порушеного права позивачки шляхом зобов'язання ТУ ДСА України нарахувати суддівську винагороду та виплатити недоотриману частину, що відповідно до вимог частин другої та четвертої статті 353 КАС України є підставою для скасування оскаржуваних судових рішень судів попередніх інстанцій і в цій частині направлення справи на новий розгляд до суду першої інстанції.

З урахуванням наведеного, пропонуємо у разі наявності рішення суду (яке набрало законної сили) або на стадії розгляду справи звернути виконання судового рішення відповідно механізму, визначеного на законодавчому рівні, за рахунок коштів бюджетної програми КПКВ 0501150 "Виконання рішень судів на користь суддів і працівників апаратів судів", головним розпорядником якої є ДСА України.

**З повагою**

**Начальник управління**



**Ганна ІГНАТЬЄВА**